**Λ.ΙΙ.2\_1 ΛΙΣΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΕΡΓΩΝ (ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΟΔΗΓΙΩΝ ΤΗΣ ΕΕ & ΠΔ 60/2007– ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΕΣ ΑΡΧΕΣ)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ** | | | |
| ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ: |  | ΚΩΔ. |  |
| ΤΑΜΕΙΟ: |  | ΚΩΔ. |  |
| ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ/ΕΦΔ: |  | ΚΩΔ. |  |
| ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ |  | ΚΩΔ. |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΑΞΕΩΝ/ΥΠΟΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ** | | | | |
| ΚΩΔ. Ε.Π. | ΚΩΔ. ΑΞ.ΠΡΟΤ/ΑΣ | ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΑΞΗΣ (ΟΠΣ) | ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΠΟΕΡΓΟΥ (ΟΠΣ) | ΤΙΤΛΟΣ ΥΠΟΕΡΓΟΥ |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ** | | | | | |
| **ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**  ΥΠΟΕΡΓΟΥ (1,2,….) |  | | ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΕΓΚΡΙΣΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ | |  |
| **ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ** |  | | | | |
| ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΗΣ Α.Α. ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ |  | | | | |
| ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ |  | | | | |
| **ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΜΕΝΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ**  (ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ) |  | ΜΕ ΦΠΑ | | ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ | |
| ΔΗΜΟΣΙΑ |  | |  | |
| ΙΔΙΩΤΙΚΗ |  | |  | |
| ΣΥΝΟΛΟ |  | |  | |
| **ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΟΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ** | | | | | |
| Σύμβαση έργων (με αντικείμενο ως αρ. 2, παρ. 2β, ΠΔ 60/2007) | | | |  | |
| Σύμβαση μελετών του Ν. 3316/05 | | | |  | |
|  | | | |  | |
| **ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ** | | | | | |
| Δημόσια σύμβαση (ως αρ. 2,παρ.2α, ΠΔ 60/2007) | | | |  | |
| Διαγωνισμός μελετών (ως αρ. 2,παρ.11ε, ΠΔ 60/2007) | | | |  | |
| **ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** | | | |  | |
| Σύμβαση παραχώρησης δημοσίων έργων (ως αρ 2, παρ. 3, ΠΔ 60/2007) | | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ/ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ** | |
| Ανοιχτή 22 του ΠΔ 60/2007) |  |
| * με δημοσίευση προκαταρκτικής (άρθροαρ. 32, παρ.4 του ΠΔ 60/2007) |  |
| * Επισπευσμένη αρ. 32 παρ. 5 & 4 του ΠΔ 60/2007) |  |
| Κλειστή (αρ. 22 του ΠΔ 60/2007) |  |
| * με δημοσίευση προκαταρκτικής (αρ. 32 παρ.4 του ΠΔ 60/2007) |  |
| * Επισπευσμένη (αρ. 32 παρ. 5 & 4 του ΠΔ 60/2007) |  |
| Ανταγωνιστικός διάλογος (αρ. 23 του ΠΔ 60/2007) |  |
| Διαπραγμάτευση | |
| * με δημοσίευση προκήρυξης (αρ. 24 του ΠΔ 60/2007) |  |
| * επισπευσμένη με δημοσίευση προκήρυξης (αρ.32 παρ. 8 του ΠΔ 60/2007) |  |
| Θέσπιση συμφωνίας πλαισίου (ως αρ 2, παρ.5, ΠΔ 60/2007) |  |
| Δημιουργία δυναμικού συστήματος αγορών (αρ. 2 παρ. 6 του ΠΔ 60/2007) |  |
| Δημιουργία συστήματος ηλεκτρονικού πλειστηριασμού (αρ.2 παρ. 7 του ΠΔ 60/2007) |  |

| **Α/Α** | **ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ** | **ΝΑΙ** | **ΟΧΙ** | **ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ** | **ΥΛΙΚΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ** | **ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ /ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ/ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΔΑ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ** | | | | | | |
| 1. | Στην περίπτωση επιλογής της επισπευσμένης κλειστής διαδικασίας ή της επισπευσμένης διαδικασίας με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης αιτιολογείται επαρκώς η προσφυγή στη διαδικασία αυτή; |  |  |  | Ειδική αιτιολόγηση από Αναθέτουσα Αρχή | αρ. 32 παρ. 8 ΠΔ 60/2007 |
| **II. ΤΕΥΧΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ** | | | | | | |
| 2. | Έχουν υποβληθεί στη ΔΑ: η περίληψη της διακήρυξης που θα αποσταλεί στην EEΕΕ και στον ελληνικό τύπο, η διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη διαγωνισμού, όπως προβλέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιοδημοσίων συμβάσεων έργων; |  |  |  | Σχέδια τευχών διαγωνισμού που υποβάλλονται και σε ηλεκτρονική μορφή.  Ειδικότερα, στην περίπτωση των κατασκευών, όσον αφορά στις «εγκεκριμένες μελέτες από την υπηρεσία», υποβάλλονται:  α) Εγκριτικές αποφάσεις μελετών  β) πίνακας περιεχομένων εκάστης μελέτης  γ) εκθέσεις των βασικών τεχνικών μελετών του έργου  δ) Γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων σε περίπτωση συστήματος μελέτης – κατασκευής | Ενδεικτικά:  Για **κατασκευές**:   * N. 3669/2008 * Εγκ.37/1995 και εγκ.38/2005 ΥΠΕΧΩΔΕ   Για **μελέτες και συναφείς υπηρεσίες**:   * Ν. 3316/2005 * Εγκ.37/1995 και εγκ.38/2005 ΥΠΕΧΩΔΕ |
| 3. | Διασφαλίζεται ότι το ύψος της αξίας της σύμβασης που προκηρύσσεται, σε σχέση με τον προϋπολογισμό των επί μέρους τμημάτων της πράξης ή του έργου ή σταδίου έργου δεν συνιστά κατάτμηση, με σκοπό την αποφυγή της πλήρους εφαρμογής των διατάξεων των Οδηγιών; |  |  |  | Τεύχη διαγωνισμού | αρ. 6 παρ.1αρ. 8 παρ. 3,5 ΠΔ 60/2007  Υποθέσεις Δικαστηρίου ΕΕ: C-16/1998 Επιτροπή κατά Γαλλίας, C-411/2000 FelixSwoboda, C-574/2010 Επιτροπή κατά Γερμανίας.  Πράξεις ΕΣ: IV Τμ: 46/2005, 109/2007, V Τμ: 6/2011, 439/2010, VΙ Τμ: 264/2011, VIΙ Τμ: 70/2005, 91/2009, 25/2009.  Γνωμοδότηση ΝΣΚ 80/2004 |
| 4. | Σε περίπτωση **δημοσίων συμβάσεων έργων**, για τον προσδιορισμό του προϋπολογισμού της σύμβασης, ενσωματώνεται σε αυτόν και η προϋπολογιζόμενη αξία των προμηθειών που είναι αναγκαίες για την εκτέλεση του έργου, και που παρέχονται στον Ανάδοχο από την Αναθέτουσα Αρχή; |  |  |  | Τεύχη διαγωνισμού | αρ. 8 παρ. 4 ΠΔ 60/2007 |
| 5. | Στην περίπτωση διαγωνισμού μελετών στον υπολογισμό του οικονομικού αντικειμένου του διαγωνισμού: α) εκτός από την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπηρεσιών λαμβάνονται υπόψη τα ενδεχόμενα βραβεία συμμετοχής ή/και πληρωμής χρηματικού ποσού στους συμμετέχοντες;  β) εκτός από τα βραβεία συμμετοχής ή/και πληρωμής χρηματικού ποσού στους συμμετέχοντες λαμβάνεται υπόψη η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης υπηρεσιών που μπορεί να ανατεθεί αργότερα εφόσον αυτό προβλέπεται στην προκήρυξη; |  |  |  | Τεύχη διαγωνισμού | αρ. 59 ΠΔ 60/2007 |
| **III. ΤΗΡΗΣΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ** | | | | | | |
| 6. | Έχουν συνταχθεί τα έντυπα προς δημοσίευση των προκηρύξεων στην ΕΕΕΕ σύμφωνα με τα τυποποιημένα έντυπα του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1564/2005, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει; |  |  |  |  | αρ. 29 και 30 ΠΔ 60/2007 |
| 7. | Προβλέπεται η τήρηση της ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής αιτήσεων και προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή; |  |  |  |  | αρ. 29 & 32 ΠΔ 60/2007 |
| **IV. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ** | | | | | | |
| **A. ΓΕΝΙΚΑ** | | | | | | |
| 8. | Έχουν χρησιμοποιηθεί τα πρότυπα τεύχη διακήρυξης ώστε να διασφαλιστεί ότι περιλαμβάνεται το σύνολο των αναγκαίων στοιχείων στο τεύχος της Διακήρυξης Διαγωνισμού; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | Παράρτημα VII A ΠΔ 60/2007 |
| 9. | Στα τεύχη του διαγωνισμού περιγράφεται με σαφήνεια το παραδοτέο αντικείμενο (ποσότητα ή έκταση της σύμβασης – τμήματα και δικαιώματα προαίρεσης) και διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχουν αντιφάσεις μεταξύ τους; |  |  |  | Σχέδια Τευχών Διαγωνισμού | Γενικές Αρχές της οικείας κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας |
| 10. | Στην περίπτωση δυνατότητας χρήσης «δικαιωμάτων προαίρεσης» κατά την έννοια του αρ. 25 παρ. 4 α) και β) του ΠΔ 60/2007, ορίζονται στη διακήρυξη με σαφήνεια τα εν λόγω δικαιώματα, προσδιορίζεται το χρονικό πλαίσιο άσκησής τους καθώς και η εκτιμώμενη αξία τους; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 25, παρ. 4 στοιχ. β ΠΔ 60/2007 |
| 11. | Στη προκήρυξη ή στα τεύχη του διαγωνισμού διασφαλίζεται ότι το αντικείμενο της σύμβασης θα διατηρηθεί αναλλοίωτο κατά την εκτέλεσή της ; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 57, παρ.4 Ν.3669/2008, |
| 12. | Εξασφαλίζεται απολύτως ότι η Αναθέτουσα Αρχή καλεί προς συμμετοχή στο διαγωνισμό χωρίς διακρίσεις (βάσει ιθαγένειας ή οιασδήποτε άλλης συγκαλυμμένης μορφής διάκρισης) ενδιαφερόμενους που διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 39 & 44 ΠΔ 60/2007  Αποφάσεις Δικαστηρίου ΕΕ:  C-45/1987, C-59/2000, C- 6/2005 |
| 13. | Στην περίπτωση χρήσης ηλεκτρονικού πλειστηριασμού αναφέρεται το σύνολο των πληροφοριών της παρ. 4 του αρ. 28 του ΠΔ 60/2007; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης και συγγραφής υποχρεώσεων | αρ. 28 ΠΔ 60/2007 |
| **Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** | | | | | | |
| 14. | Ο προσδιορισμός των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης Διαγωνισμού είναι σύμφωνος με το αρ. 53 του Π.Δ. 60/2007 και τις γενικές αρχές του Κοινοτικού Δικαίου; |  |  |  |  | αρ. 53 ΠΔ 60/2007 |
| **Γ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ** | | | | | | |
| 15. | Προσδιορίζονται τα κριτήρια επιλογής σχετικά με την **προσωπική κατάσταση** των οικονομικών φορέων τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν τον **αποκλεισμό** τους και τα απαιτούμενα στοιχεία βάσει των οποίων αποδεικνύεται ότι δεν εμπίπτουν στις περιπτώσεις που δικαιολογούν αποκλεισμό; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | Αρ. 42, 43, 44 ΠΔ 60/2007  Αποφάσεις Δικαστηρίου ΕΕ:  C-226/2003, C-228/2004, C-213/2007, C-399/2005, T-333/2007 |
| 16. | Προσδιορίζονται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνικές ή και επαγγελματικές ικανότητες ή το ελάχιστο επίπεδο αυτών) για τον έλεγχο της **καταλληλότητας των υποψηφίων** και καθορίζονται στη διακήρυξη ή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών τα σχετικά δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν για την απόδειξη των παραπάνω; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης, σχέδιο πρόσκλησης υποβολής προσφορών | Αρ. 42, 45, 46 ΠΔ 60/2007  Αποφάσεις Δικαστηρίου ΕΕ: C-237/2003, C-234/2003 |
| 17. | Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής στηρίζονται σε αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια και είναι διατυπωμένα κατά τρόπο σαφή**;** |  |  |  |  | αρ. 42 έως 48 ΠΔ 60/2007 |
| 18. | Εξασφαλίζεται η μη βαθμολόγηση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 51 παρ.2 ΠΔ 60/2007 |
| 19. | Παρέχεται η δυνατότητα σε οικονομικό φορέα να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων ή σε σύμπραξη οικονομικών φορέων να στηρίζονται στις δυνατότητες των μετεχόντων σε αυτή ή σε εκείνες άλλων φορέων, με την προσκόμιση των αναγκαίων εγγράφων τα οποία θα αποδεικνύουν ότι ο φορέας έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 45 παρ. 2 Π.Δ. 60/2007  Απόφαση Δικαστηρίου ΕΕ: C-176/1998 |
| **Δ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ** | | | | | | |
| 20. | Στη διακήρυξη του διαγωνισμού αναφέρεται το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης; |  |  |  | Σχέδιο διακήρυξης | αρ. 51 ΠΔ 60/2007  Αποφάσεις Δικαστηρίου ΕΕ: C-247/2002 |
| 21. | Σε περίπτωση ανάθεσης στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, προσδιορίζονται τα κριτήρια και υποκριτήρια ανάθεσης σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία; |  |  |  |  | αρ. 51 ΠΔ 60/2007  Αποφάσεις Δικαστηρίου ΕΕ: C-532/2006, C-315/2001 |
| 22. | Σε περίπτωση ανάθεσης στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, προσδιορίζεται η βαρύτητα ή η φθίνουσα σειρά των κριτηρίων ανάθεσης; |  |  |  |  | αρ. 51 παρ. 2 ΠΔ 60/2007 |
| **V . ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ** | | | | | | |
| 23. | Το φυσικό αντικείμενο του προκηρυσσόμενου «έργου» συμπίπτει με το σχετικά προβλεπόμενο στην απόφαση ένταξης και σε περίπτωση που περιλαμβάνεται πρόσθετο φυσικό αντικείμενο αυτό είναι διακριτό; |  |  |  | Τεύχη διαγωνισμού.  Απόφαση ένταξης |  |
| 24. | Ο προβλεπόμενος στα τεύχη του διαγωνισμού χρόνος υλοποίησης του «έργου», είναι εύλογος και συμφωνεί με την προβλεπόμενη διάρκεια του «έργου» στην απόφαση ένταξης της πράξης; |  |  |  | Τεύχη διαγωνισμού.  Απόφαση ένταξης. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ΕΙΣΗΓΗΣΗ | Ονοματεπώνυμο …………………………………. |
| Ημερομηνία ………………………….. | Υπογραφή ……………………………………………. |